



Schriftliche Anfrage

des Abgeordneten **Benjamin Nolte AfD**
vom 18.04.2026

Sachbeschädigungen an christlichen, islamischen und jüdischen Religionsstätten in Bayern

Die Staatsregierung wird gefragt:

- 1.1 Wie viele Fälle von Sachbeschädigung an Kirchen und Jesusdarstellungen wurden in Bayern registriert (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchengebäuden, Kapellen, Wegkreuzen, Jesusfiguren, Kruzifixen, Bildstöcken und sonstigen Jesusdarstellungen, tabellarisch)? 4
- 1.2 Wie verteilen sich diese Fälle regional innerhalb Bayerns (seit 2005, jährlich, nach Regierungsbezirk, kreisfreier Stadt und Landkreis, tabellarisch)? 4
- 1.3 Welche Tatarten lagen diesen Fällen jeweils zugrunde (seit 2005, jährlich, insbesondere Sachbeschädigung, gemeinschädliche Sachbeschädigung, Brandstiftung, Diebstahl mit Beschädigung, Verunreinigung und sonstige Delikte, tabellarisch)? 5
- 2.1 Wie viele dieser Taten fanden im Zeitraum um Ostern statt (seit 2005, jährlich, jeweils im Zeitraum von zwei Wochen vor bis zwei Wochen nach Ostersonntag, tabellarisch)? 5
- 2.2 Wie hoch ist der Anteil der im Zeitraum um Ostern begangenen Taten an allen jährlichen Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen (seit 2005, jährlich, in absoluten Zahlen und in Prozent, tabellarisch)? 5
- 2.3 Welche Muster sieht die Staatsregierung bei Taten im Zeitraum um Ostern (seit 2005, insbesondere nach Tatort, Tatzeit, Tatart, Schadensbild und möglichem Motiv)? 5
- 3.1 Wie viele Fälle von Sachbeschädigung oder sonstigen Angriffen auf Moscheen wurden in Bayern im Zeitraum um den Ramadan registriert (seit 2005, jährlich, jeweils im Zeitraum von zwei Wochen vor bis zwei Wochen nach Beginn des Ramadan, tabellarisch)? 5
- 3.2 Wie viele Fälle von Sachbeschädigung oder sonstigen Angriffen auf Synagogen wurden in Bayern im Zeitraum um Pessach registriert (seit 2005, jährlich, jeweils im Zeitraum von zwei Wochen vor bis zwei Wochen nach Beginn von Pessach, tabellarisch)? 5

3.3	Wie stellt sich im Vergleich dazu die Zahl der Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen im Zeitraum um Ostern dar (seit 2005, jährlich, im direkten Vergleich zu Moscheen um den Ramadan und Synagogen um Pessach, tabellarisch)?	6
4.1	Welche wirtschaftlichen Schäden entstanden durch Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen in Bayern (seit 2005, jährlich, nach Schadenshöhe, Objektart und Region, tabellarisch)?	6
4.2	Welche wirtschaftlichen Schäden entstanden im Vergleich dazu durch Angriffe auf Moscheen im Zeitraum um den Ramadan und auf Synagogen im Zeitraum um Pessach (seit 2005, jährlich, nach Religionsstätte, Schadenshöhe und Region, tabellarisch)?	6
4.3	In wie vielen Fällen mussten beschädigte Kirchen, Jesusdarstellungen, Moscheen oder Synagogen vorübergehend geschlossen, abgesperrt oder gesichert werden (seit 2005, jährlich, nach Objektart und Dauer der Einschränkung, tabellarisch)?	6
5.1	Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung zu den Tätern dieser Taten vor (seit 2005, nach Alter, Geschlecht, Staatsangehörigkeit, Vorstrafenbelastung, politischer Zuordnung und religiösem oder weltanschaulichem Motiv, tabellarisch)?	6
5.2	Welchen Phänomenbereichen werden diese Taten zugeordnet (seit 2005, jährlich, insbesondere Politisch motivierte Kriminalität [PMK]-links, PMK-rechts, PMK-religiöse Ideologie, PMK-ausländische Ideologie und PMK-nicht zuzuordnen, tabellarisch)?	6
5.3	Welche Unterschiede sieht die Staatsregierung zwischen Angriffen auf Kirchen und Jesusdarstellungen einerseits sowie auf Moscheen und Synagogen andererseits (seit 2005, nach Tatmotiv, Täterprofil, Tatbild und PMK-Zuordnung)?	6
6.1	Wie hoch ist die Aufklärungsquote bei Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen sowie bei Angriffen auf Moscheen und Synagogen (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchen und Jesusdarstellungen, Moscheen und Synagogen, tabellarisch)?	7
6.2	Wie hoch ist die Anklagequote bei Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen sowie bei Angriffen auf Moscheen und Synagogen (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchen und Jesusdarstellungen, Moscheen und Synagogen, tabellarisch)?	7
6.3	Wie hoch ist die Verurteilungsquote bei Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen sowie bei Angriffen auf Moscheen und Synagogen (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchen und Jesusdarstellungen, Moscheen und Synagogen, tabellarisch)?	7
7.1	Welche Schutz- und Präventionsmaßnahmen bestehen in Bayern für Kirchen und christliche Symbole im öffentlichen Raum (aktueller Stand, insbesondere Videoüberwachung, Beleuchtung, bauliche Sicherung, Polizeikontakte und Präventionsberatung)?	7

7.2	Welche Schutz- und Präventionsmaßnahmen bestehen im Vergleich dazu für Moscheen im Zeitraum um den Ramadan und für Synagogen im Zeitraum um Pessach (seit 2005, nach Religionsstätte, Maßnahme und Zeitraum, tabellarisch)?	7
7.3	Nach welchen Kriterien entscheidet die Staatsregierung über zusätzliche Schutzmaßnahmen für religiöse Einrichtungen in bestimmten Zeiträumen (Darstellung nach Gefährdungslage, Anlass, Zeitraum und Objektart)?	8
8.1	Welche Entwicklung sieht die Staatsregierung bei christenfeindlichen Straftaten in Bayern insgesamt (seit 2005, jährlich, nach Deliktsart und Objektart, tabellarisch)?	8
8.2	Welche Entwicklung sieht die Staatsregierung bei Straftaten gegen Moscheen und bei Straftaten gegen Synagogen in Bayern (seit 2005, jährlich, nach Deliktsart und Objektart, tabellarisch)?	8
8.3	Welche Maßnahmen hält die Staatsregierung für erforderlich, um Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen in Bayern wirksamer zu verhindern und den Schutz religiöser Einrichtungen in sensiblen Zeiträumen zu verbessern (Darstellung nach Maßnahme, Zuständigkeit und geplantem Umsetzungszeitraum)?	9
	Anlage 1	10
	Anlage 2	11
	Anlage 3	13
	Anlage 4	14
	Anlage 5	16
	Hinweise des Landtagsamts	21

Antwort

des Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration, hinsichtlich der Fragen 6.2 und 6.3 im Einvernehmen mit dem Staatsministerium der Justiz vom 07.05.2026

Vorbemerkung:

Die nach bundeseinheitlichen Richtlinien geführte Polizeiliche Kriminalstatistik (PKS) ermöglicht mangels expliziter, valider Rechercheparameter keine Auswertung im Sinne der Fragestellung. Auch anhand der Tatörtlichkeit „Kirche“ ist keine geeignete Auswertung möglich.

Insofern wäre eine umfangreiche händische (Einzel-)Auswertung von Fallakten und Datenbeständen erforderlich, die wegen des hohen Aufwandes auch unter besonderer Berücksichtigung des sich aus Art. 13 Abs. 2, 16a Abs. 1 und 2 Satz 1 Bayerische Verfassung (BV) ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags nicht erfolgen kann.

Deshalb ist bei den Folgefragen lediglich eine Auswertung auf Basis des Kriminalpolizeilichen Meldediensts in Fällen Politisch motivierter Kriminalität (KPMD-PMK) erfolgt. Im KPMD-PMK ist keine Auswertung nach Feiertagen möglich, weshalb lediglich eine Auswertung nach den jeweiligen Jahreszahlen erfolgt. Der Angriffszielkatalog wurde erst mit Jahr 2019 eingeführt, sodass die Auswertung auf den Zeitraum 2019–2025 eingeschränkt werden musste. Als diesbezügliche Rechercheparameter wurden christenfeindliche Straftaten gegen Kirchen, religiöse Symbole und sonstige Religionsstätten bzw. Straftaten gegen Moscheen oder Synagogen festgelegt. Eine automatisierte Auswertung nach Kirchengebäuden, Kapellen, Wegkreuzen, Jesusfiguren, Kruzifixen, Bildstöcken und sonstigen Jesusdarstellungen ist nicht möglich. Ebenso können keine Sachschäden bzw. wirtschaftlichen Auswirkungen im KPMD-PMK automatisiert ausgewertet werden. Zudem erfolgt die polizeiliche Erfassung nach Polizeipräsidien und nicht Regierungsbezirken, welche daher alternativ ausgewiesen wurden. Auch ist eine Auswertung nach Schließungen, Absperrungen oder Sicherungen nicht möglich. Für eine Beantwortung müsste eine umfangreiche manuelle (Einzel-)Auswertung von Akten und Datenbeständen bei den Präsidien der Bayerischen Landespolizei und dem Landeskriminalamt erfolgen. Dies würde zu einem erheblichen zeitlichen und personellen Aufwand führen. Auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des sich aus Art. 13 Abs. 2, 16a Abs. 1 und 2 Satz 1 BV ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags kann daher eine Auswertung von Einzelakten u. Ä. nicht erfolgen.

- 1.1 Wie viele Fälle von Sachbeschädigung an Kirchen und Jesusdarstellungen wurden in Bayern registriert (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchengebäuden, Kapellen, Wegkreuzen, Jesusfiguren, Kruzifixen, Bildstöcken und sonstigen Jesusdarstellungen, tabellarisch)?**

- 1.2 Wie verteilen sich diese Fälle regional innerhalb Bayerns (seit 2005, jährlich, nach Regierungsbezirk, kreisfreier Stadt und Landkreis, tabellarisch)?**

1.3 Welche Tatarten lagen diesen Fällen jeweils zugrunde (seit 2005, jährlich, insbesondere Sachbeschädigung, gemeinschädliche Sachbeschädigung, Brandstiftung, Diebstahl mit Beschädigung, Verunreinigung und sonstige Delikte, tabellarisch)?

Die Fragen 1.1 bis 1.3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Die Rechercheergebnisse im Sinne der Fragestellungen können der Anlage 1 entnommen werden. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

2.1 Wie viele dieser Taten fanden im Zeitraum um Ostern statt (seit 2005, jährlich, jeweils im Zeitraum von zwei Wochen vor bis zwei Wochen nach Ostersonntag, tabellarisch)?

2.2 Wie hoch ist der Anteil der im Zeitraum um Ostern begangenen Taten an allen jährlichen Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen (seit 2005, jährlich, in absoluten Zahlen und in Prozent, tabellarisch)?

2.3 Welche Muster sieht die Staatsregierung bei Taten im Zeitraum um Ostern (seit 2005, insbesondere nach Tatort, Tatzeit, Tatart, Schadensbild und möglichem Motiv)?

Die Fragen 2.1 bis 2.3 werden gemeinsam beantwortet.

Aufgrund der geringen Fallzahlen im Verhältnis von den Gesamtzahlen stellen derartige Straftaten keinen Schwerpunkt dar. Entsprechend besteht derzeit hier kein fachlicher Bedarf einer entsprechenden Analyse und Bewertung.

3.1 Wie viele Fälle von Sachbeschädigung oder sonstigen Angriffen auf Moscheen wurden in Bayern im Zeitraum um den Ramadan registriert (seit 2005, jährlich, jeweils im Zeitraum von zwei Wochen vor bis zwei Wochen nach Beginn des Ramadan, tabellarisch)?

Die Rechercheergebnisse im Sinne der Fragestellung können der Anlage 2 entnommen werden. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

3.2 Wie viele Fälle von Sachbeschädigung oder sonstigen Angriffen auf Synagogen wurden in Bayern im Zeitraum um Pessach registriert (seit 2005, jährlich, jeweils im Zeitraum von zwei Wochen vor bis zwei Wochen nach Beginn von Pessach, tabellarisch)?

Die Rechercheergebnisse im Sinne der Fragestellung können der Anlage 3 entnommen werden. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

- 3.3 Wie stellt sich im Vergleich dazu die Zahl der Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen im Zeitraum um Ostern dar (seit 2005, jährlich, im direkten Vergleich zu Moscheen um den Ramadan und Synagogen um Pessach, tabellarisch)?**

Es wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

- 4.1 Welche wirtschaftlichen Schäden entstanden durch Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen in Bayern (seit 2005, jährlich, nach Schadenshöhe, Objektart und Region, tabellarisch)?**
- 4.2 Welche wirtschaftlichen Schäden entstanden im Vergleich dazu durch Angriffe auf Moscheen im Zeitraum um den Ramadan und auf Synagogen im Zeitraum um Pessach (seit 2005, jährlich, nach Religionsstätte, Schadenshöhe und Region, tabellarisch)?**
- 4.3 In wie vielen Fällen mussten beschädigte Kirchen, Jesusdarstellungen, Moscheen oder Synagogen vorübergehend geschlossen, abgesperrt oder gesichert werden (seit 2005, jährlich, nach Objektart und Dauer der Einschränkung, tabellarisch)?**

Die Fragen 4.1 bis 4.3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Es wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

- 5.1 Welche Erkenntnisse liegen der Staatsregierung zu den Tätern dieser Taten vor (seit 2005, nach Alter, Geschlecht, Staatsangehörigkeit, Vorstrafenbelastung, politischer Zuordnung und religiösem oder weltanschaulichem Motiv, tabellarisch)?**

Die Rechercheergebnisse im Sinne der Fragestellung können der Anlage 4 entnommen werden. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

- 5.2 Welchen Phänomenbereichen werden diese Taten zugeordnet (seit 2005, jährlich, insbesondere Politisch motivierte Kriminalität [PMK]-links, PMK-rechts, PMK-religiöse Ideologie, PMK-ausländische Ideologie und PMK-nicht zuzuordnen, tabellarisch)?**

Es wird auf die Ausweisungen in den Anlagen 1 bis 3 verwiesen. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

- 5.3 Welche Unterschiede sieht die Staatsregierung zwischen Angriffen auf Kirchen und Jesusdarstellungen einerseits sowie auf Moscheen und Synagogen andererseits (seit 2005, nach Tatmotiv, Täterprofil, Tatbild und PMK-Zuordnung)?**

Es wird auf die Ausweisungen in den Anlagen 1 bis 3 sowie die Beantwortung der Frage 2.3 verwiesen. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

6.1 Wie hoch ist die Aufklärungsquote bei Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen sowie bei Angriffen auf Moscheen und Synagogen (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchen und Jesusdarstellungen, Moscheen und Synagogen, tabellarisch)?

Die Aufklärungsquoten lauten wie folgt:

Kirchen: 2019: 13 Prozent; 2020: 0 Prozent; 2021: 42 Prozent; 2022: 100 Prozent; 2023: 38 Prozent; 2024: 29 Prozent; 2025: 45 Prozent

Moscheen: 2019: 38 Prozent; 2020: 35 Prozent; 2021: 0 Prozent; 2022: 50 Prozent; 2023: 25 Prozent; 2024: 20 Prozent; 2025: 44 Prozent

Synagogen: 2019: 25 Prozent; 2020: 0 Prozent; 2021: 50 Prozent; 2022: 50 Prozent; 2023: 11 Prozent; 2024: 30 Prozent; 2025: 55 Prozent

Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

6.2 Wie hoch ist die Anklagequote bei Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen sowie bei Angriffen auf Moscheen und Synagogen (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchen und Jesusdarstellungen, Moscheen und Synagogen, tabellarisch)?

6.3 Wie hoch ist die Verurteilungsquote bei Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen sowie bei Angriffen auf Moscheen und Synagogen (seit 2005, jährlich, getrennt nach Kirchen und Jesusdarstellungen, Moscheen und Synagogen, tabellarisch)?

Die Fragen 6.2 und 6.3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Weder in der Strafverfolgungsstatistik noch in den Geschäftsstatistiken bei den Staatsanwaltschaften sind explizite, valide Rechercheparameter vorhanden, die eine automatisierte statistische Auswertung im Sinne der Fragestellung ermöglichen würden.

Für eine Beantwortung müsste insofern eine umfangreiche manuelle (Einzel-)Auswertung von Akten und Datenbeständen bei sämtlichen bayerischen Staatsanwaltschaften erfolgen. Dies würde zu einem erheblichen zeitlichen und personellen Aufwand führen. Auch unter Berücksichtigung der Bedeutung des sich aus Art. 13 Abs. 2, 16a Abs. 1 und 2 Satz 1 BV ergebenden parlamentarischen Fragerechts der Abgeordneten des Landtags kann eine derartige Auswertung von Einzelakten u. Ä. nicht erfolgen.

7.1 Welche Schutz- und Präventionsmaßnahmen bestehen in Bayern für Kirchen und christliche Symbole im öffentlichen Raum (aktueller Stand, insbesondere Videoüberwachung, Beleuchtung, bauliche Sicherung, Polizeikontakte und Präventionsberatung)?

7.2 Welche Schutz- und Präventionsmaßnahmen bestehen im Vergleich dazu für Moscheen im Zeitraum um den Ramadan und für Synagogen im Zeitraum um Pessach (seit 2005, nach Religionsstätte, Maßnahme und Zeitraum, tabellarisch)?

7.3 Nach welchen Kriterien entscheidet die Staatsregierung über zusätzliche Schutzmaßnahmen für religiöse Einrichtungen in bestimmten Zeiträumen (Darstellung nach Gefährdungslage, Anlass, Zeitraum und Objektart)?

Die Fragen 7.1 bis 7.3 werden aufgrund des Sachzusammenhangs gemeinsam beantwortet.

Schutzmaßnahmen richten sich nach der jeweiligen Gefährdung und den tatsächlichen Schutzerfordernissen. Sie werden hinsichtlich Erforderlichkeit, Dauer, Wirksamkeit und Umfang regelmäßig aber auch anlassbezogen überprüft.

Hierzu werden alle verfügbaren internen und externen Informationsquellen herangezogen, bewertet und gefährdungsrelevante Informationen berücksichtigt.

Zu Art, Umfang und Entwicklung der Schutzmaßnahmen kann aus Geheimhaltungsgründen keine Aussage getroffen werden. Diese einsatztaktischen Informationen sind als Verschlussache – Nur für den Dienstgebrauch einzustufen. Die Einstufung der Antwort auf die Fragen 7.1 bis 7.3 als VS mit dem Geheimhaltungsgrad „VS – Nur für den Dienstgebrauch“ (VS-NfD) ist im vorliegenden Fall erforderlich. Nach § 7 Nr. 4 der Verschlussachenanweisung für die Behörden des Freistaates Bayern (VSA) sind Informationen, deren Kenntnisnahme durch Unbefugte für die Interessen der Bundesrepublik Deutschland oder eines ihrer Länder nachteilig sein können, entsprechend einzustufen.

Soweit parlamentarische Anfragen Umstände betreffen, die aus Gründen des Staatswohls geheimhaltungsbedürftig sind, hat die Staatsregierung zu prüfen, ob und auf welche Weise die Geheimhaltungsbedürftigkeit mit dem parlamentarischen Informationsanspruch in Einklang gebracht werden kann. Das Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration ist nach sorgfältiger Abwägung zu der Auffassung gelangt, dass aus Geheimhaltungsgründen diese Fragen nicht beantwortet werden können. Entsprechend ist auch eine Übersendung als Verschlussache mit dem Geheimhaltungsgrad VS-NfD an die VS-Registrierung des Landtags nicht möglich.

8.1 Welche Entwicklung sieht die Staatsregierung bei christenfeindlichen Straftaten in Bayern insgesamt (seit 2005, jährlich, nach Deliktsart und Objektart, tabellarisch)?

Die Rechercheergebnisse im Sinne der Fragestellung können der Anlage 5 entnommen werden. Darüber hinaus wird auf die Vorbemerkung verwiesen.

8.2 Welche Entwicklung sieht die Staatsregierung bei Straftaten gegen Moscheen und bei Straftaten gegen Synagogen in Bayern (seit 2005, jährlich, nach Deliktsart und Objektart, tabellarisch)?

Es wird auf die Beantwortung der Fragen 1.1 bis 3.2 verwiesen.

8.3 Welche Maßnahmen hält die Staatsregierung für erforderlich, um Sachbeschädigungen an Kirchen und Jesusdarstellungen in Bayern wirksamer zu verhindern und den Schutz religiöser Einrichtungen in sensiblen Zeiträumen zu verbessern (Darstellung nach Maßnahme, Zuständigkeit und geplantem Umsetzungszeitraum)?

Zur Abwehr von Gefahren durch politisch motivierte Straftaten, auch solche, welche sich gegen eine Religionsgemeinschaft wenden, werden durch die bayerischen Sicherheitsbehörden alle rechtlich und tatsächlich möglichen präventiven und repressiven Maßnahmen getroffen.

Anlage 1

Polizeipräsidium	Datum	Ort	Landkreis	Para	Gesetz	Versuch	Extremistisch	Phänomenbereich	Untertatmittel	Tatmittel2	Untertatmittel2	Tatmittel3	Untertatmittel3	Christenfeindlich	Kirche	Religiöses Symbol	Sonstige Religionsstätte
Niederbayern	#####	Bogen	Straubing-Bogen	126	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Schreiben/Brief					ja	ja	nein	nein
Niederbayern	#####	Pfarrkirchen	Rottal-Inn	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Farbe/Markierungsgegenstand					ja	ja	nein	nein
Oberfranken	#####	Rattelsdorf	Bamberg	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Werkzeug					ja	nein	ja	nein
München	#####	München	München	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Farbe/Markierungsgegenstand					ja	ja	nein	nein
München	#####	München	München	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Farbe/Markierungsgegenstand					ja	ja	nein	nein
München	#####	München	München	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Farbe/Markierungsgegenstand					ja	ja	nein	nein
München	#####	München	München	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Farbe/Markierungsgegenstand					ja	ja	nein	nein
München	#####	München	München	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Farbe/Markierungsgegenstand					ja	ja	nein	nein
München	18.11.2020	München	München	304	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	30.10.2020	München	München	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	30.10.2020	München	München	303	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	19.04.2020	München	München	303	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Mittelfranken	21.10.2020	Nürnberg	Nürnberg	303	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Mittelfranken	06.01.2020	Schwabach	Roth	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	nein	ja	nein
Niederbayern	17.10.2020	Hengersberg	Deggendorf	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	29.07.2020	Ortenburg	Passau	130	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	16.08.2020	Ortenburg	Passau	130	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat				ja	ja	nein	nein
München	24.03.2021	München	München	126	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief				ja	ja	nein	nein
Oberfranken	20.08.2021	Bamberg	Bamberg	166	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Informationstechnik	Video				ja	ja	nein	nein
Oberpfalz	28.08.2021	Parkstein	Neustadt a.d.Waldnaab	242	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-						ja	ja	nein	nein
Niederbayern	13.04.2021	Bad Griesbach i.Rottal	Passau	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	17.04.2021	Bad Griesbach i.Rottal	Passau	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberfranken	19.05.2021	Pegnitz	Bayreuth	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	ja	nein
Schwaben Nord	23.04.2021	Dillingen a.d.Donau	Dillingen a.d.Donau	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	18.05.2021	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	01.04.2021	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	31.08.2021	Passau	Passau	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	25.08.2021	Passau	Passau	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Mittelfranken	02.03.2021	Nürnberg	Nürnberg	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat				ja	ja	nein	nein
Oberfranken	05.04.2022	Bayreuth	Bayreuth	185	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet		ja	ja	nein	nein
Oberpfalz	03.02.2022	Maxhütte-Haidhof	Schwandorf	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	28.07.2022	Niederviehbach	Dingolfing-Landau	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberbayern Nord	10.09.2023	Seefeld	Starnberg	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-						ja	ja	nein	nein
Schwaben Nord	23.04.2023	Augsburg	Augsburg	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	19.04.2023	München	München	185	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-						ja	ja	nein	nein
München	17.03.2023	München	München	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Schwaben Nord	15.02.2023	Augsburg	Augsburg	111	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberfranken	20.07.2023	Bayreuth	Bayreuth	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberfranken	30.07.2023	Kulmbach	Kulmbach	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	19.04.2023	München	München	167	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-						ja	ja	nein	nein
Oberpfalz	13.08.2024	Regensburg	Regensburg	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberbayern Nord	02.07.2024	Dachau	Dachau	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Schwaben Süd/West	25.09.2024	Oy-Mittelberg	Oberallgäu	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Spreng- und Brandmittel	Brandlegungsmittel				ja	nein	ja	nein
Schwaben Nord	01.05.2024	Augsburg	Augsburg	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Schwaben Nord	15.06.2024	Rain	Donau-Ries	167	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-						ja	ja	nein	nein
München	13.04.2024	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat				ja	ja	nein	nein
Oberfranken	20.01.2024	Hof	Hof	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Niederbayern	07.08.2025	Viechtach	Regen	129a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-						ja	ja	nein	nein
München	11.10.2025	München	München	242	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-						ja	nein	ja	nein
München	22.09.2025	München	München	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	22.09.2025	München	München	304	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberpfalz	01.07.2025	Schwandorf	Schwandorf	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Oberbayern Nord	03.03.2025	Dießen am Ammersee	Landsberg am Lech	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
München	18.01.2025	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand				ja	ja	nein	nein
Unterfranken	12.05.2025	Kahl a.Main	Aschaffenburg	306a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Spreng- und Brandmittel	Brandlegungsmittel				ja	ja	nein	nein
Unterfranken	23.02.2025	Kahl a.Main	Aschaffenburg	306a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Spreng- und Brandmittel	Brandlegungsmittel				ja	ja	nein	nein
Oberpfalz	24.01.2025	Bruck i.d.OPf.	Schwandorf	167	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-						ja	ja	nein	nein
München	24.05.2025	München	München	130	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet		ja	ja	nein	nein

Präsidium	Datum	Ort	Landkreis	Para	Gesetz	Versuch	Extremistisch	Phänomenbereich	Tatmittel1	Untertatmittel	Tatmittel2	Untertatmittel2	Tatmittel3	Untertatmittel3	Tatmittel4	Untertatmittel4	Tatmittel5	Untertatmittel5	Moschee
München	25.01.2024	München	München	130	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet							ja
München	05.07.2024	München	München	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand									ja
Oberbayern Nord	01.08.2024	Freising	Freising	242	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-											ja
Schwaben Süd/West	24.08.2024	Türkheim	Unterallgäu	167	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-											ja
Unterfranken	08.01.2025	Wollbach	Rhön-Grabfeld	130	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Informationstechnik	Hassposting	Informationstechnik	Internet	Informations- technik	Soziales Netzwerk					ja
Unterfranken	14.01.2025	Zapfendorf	Bamberg	130	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Informationstechnik	Hassposting	Informationstechnik	Internet	Informations- technik	Soziales Netzwerk					ja
München	25.01.2025	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand									ja
München	26.01.2025	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand									ja
Schwaben Süd/West	07.05.2025	Immenstadt i. Allgäu	Oberallgäu	126	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet							ja
München	13.06.2025	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Waffe/Gefährliches Werkzeug	Wurfgeschoss									ja
Mittelfranken	14.07.2025	Nürnberg	Nürnberg	130	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief									ja
Oberbayern Süd	29.09.2025	Penzberg	Weilheim-Schongau	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand									ja
Oberbayern Süd	30.09.2025	Rosenheim	Rosenheim	130	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Soziales Netzwerk							ja

Anlage 3

Polizeipräsidium	Datum	Ort	Landkreis	Para	Gesetz	Versuch	Extremistisch	Phänomenbereich	Tatmittel1	Untertatmittel	Tatmittel2	Untertatmittel2	Tatmittel3	Untertatmittel3	Synagoge
München	#####	München	München	303	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	#####	München	München	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Schwaben Nord	#####	Augsburg	Augsburg	130	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
Schwaben Nord	#####	Augsburg	Augsburg	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
Schwaben Nord	28.01.2020	Augsburg	Augsburg	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief					ja
Oberpfalz	21.03.2020	Amberg	Amberg	303	StGB	nein	nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
Oberfranken	30.01.2021	Hirschaid	Bamberg	304	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	24.11.2021	München	München	130	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-							ja
München	20.05.2022	München	München	241	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Schwaben Nord	27.08.2022	Augsburg	Augsburg	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
Oberfranken	01.01.2023	Kleinsendelbach	Forchheim	306a	StGB	ja	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Spreng- und Brandmittel	Pyrotechnik					ja
Schwaben Nord	20.01.2023	Augsburg	Augsburg	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	25.07.2023	München	München	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
Oberfranken	05.11.2023	Kleinsendelbach	Forchheim	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet			ja
Oberfranken	07.11.2023	Bayreuth	Bayreuth	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet			ja
Schwaben Nord	07.11.2023	Augsburg	Augsburg	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet			ja
München	08.11.2023	München	München	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -links-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief					ja
Niederbayern	25.11.2023	Straubing	Straubing	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Waffe/Gefährliches Werkzeug	Wurfgeschoss					ja
Unterfranken	18.12.2023	Würzburg	Würzburg	192a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief					ja
München	01.02.2024	München	München	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	09.02.2024	München	München	192a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat					ja
München	01.03.2024	München	München	130	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief					ja
München	10.03.2024	München	München	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
München	27.05.2024	München	München	130	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	Sonstiges Tatmittel	Schreiben/Brief					ja
München	04.06.2024	München	München	104	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-							ja
München	26.06.2024	München	München	242	StGB	ja	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-							ja
München	06.10.2024	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Schwaben Nord	09.10.2024	Augsburg	Augsburg	241	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat					ja
Schwaben Nord	08.11.2024	Augsburg	Augsburg	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Informationstechnik	Hassposting	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Soziales Netzwerk	ja
München	04.02.2025	München	München	185	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Mittelfranken	19.02.2025	Nürnberg	Nürnberg	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	08.03.2025	München	München	140	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-							ja
München	08.03.2025	München	München	140	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-							ja
München	11.04.2025	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
München	22.04.2025	München	München	168	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-							ja
Mittelfranken	01.05.2025	Veitsbronn	Fürth	140	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	Informationstechnik	Hassposting	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Soziales Netzwerk	ja
München	10.05.2025	München	München	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	Waffe/Gefährliches Werkzeug	Wurfgeschoss	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat			ja
München	25.05.2025	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet			ja
München	31.05.2025	München	München	130	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet			ja
München	05.06.2025	München	München	167	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-							ja
München	23.06.2025	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Oberbayern Nord	03.07.2025	München	München	126	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Informationstechnik	Internet	Informationstechnik	Direktnachricht Internet			ja
München	19.07.2025	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Oberpfalz	06.09.2025	Regensburg	Regensburg	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	25.10.2025	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
München	30.11.2025	München	München	303	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	Sonstiges Tatmittel	Farbe/Markierungsgegenstand					ja
Oberpfalz	01.12.2025	Amberg	Amberg	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja
Niederbayern	01.12.2025	Straubing	Straubing	86a	StGB	nein	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Sonstiges Tatmittel	Aufkleber/Flugblatt/Plakat					ja
München	31.12.2025	München	München	86a	StGB	nein	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-							ja

Anlage 4

Angriffsziel Kirchen – Auswertung nach Tatverdächtigen			
Phänomenbereich	Tätergeschlecht	Täteralter	TäterStA
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	28	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	11	afghanisch
Politisch motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	männlich	40	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	weiblich	68	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -links-	männlich	22	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	25	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -links-	männlich	22	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	13	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	15	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	13	Polen
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	14	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	weiblich	52	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	57	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	männlich	36	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	männlich	36	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	28	staatenlos
Politisch motivierte Kriminalität -links-	männlich	29	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	43	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	männlich	76	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	17	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -links-	weiblich	29	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -links-	weiblich	29	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -links-	männlich	19	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -links-	männlich	18	deutsch

Angriffsziel Moscheen – Auswertung nach Tatverdächtigen			
Phänomenbereich	Tätergeschlecht	Täteralter	TäterStA
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	29	serbisch-montenegrinisch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	52	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	19	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	männlich	61	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	66	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	25	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	25	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -nicht zuzuordnen-	männlich	38	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	57	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	29	irakisch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	38	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	57	deutsch

Angriffsziel Moscheen – Auswertung nach Tatverdächtigen			
Phänomenbereich	Tätergeschlecht	Täteralter	TäterStA
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	27	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	60	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	38	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	34	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnung-	männlich	27	deutsch

Angriffsziel Synagogen – Auswertung nach Tatverdächtigen			
Phänomenbereich	Tätergeschlecht	Täteralter	TäterStA
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	43	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	männlich	37	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	21	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	21	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	21	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	38	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	19	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	18	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	22	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	84	italienisch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	21	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	20	syrisch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	24	belgisch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	17	afghanisch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	31	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	20	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	weiblich	48	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	48	kroatisch
Politisch motivierte Kriminalität -ausländische Ideologie-	männlich	52	deutsch
Politisch motivierte Kriminalität -rechts-	männlich	41	russisch

Tattag	Paragraph	Gesetz	Versuch	Deliktsqualität	Extremistisch	Phänomenbereich	OAZ	UAZ	OAZ2	UAZ2	OAZ3	UAZ3	OAZ4	UAZ4	OAZ5	UAZ5	OAZ6	UAZ6	OAZ7	UAZ7	Spalte1
12.05.2025	306a	StGB	nein	Politisch Motivierte Gewaltkriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnun	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Religions- gemeinschaft	Kirche									
23.02.2025	306a	StGB	nein	Politisch Motivierte Gewaltkriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnun	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Religions- gemeinschaft	Kirche									
24.01.2025	167	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Kirche	Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant									
12.12.2025	30	StGB	ja	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Person												
27.08.2025	86a	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Person												
22.02.2025	86a	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Person	Politiker	Staat	Europa	Staat	Amtsträger	Staat	Mandatsträger	Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Bildung/Wissen- schaft/Forsc	Schule			
25.01.2025	86a	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
04.08.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
13.05.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -rechts-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
28.07.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
01.08.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
15.03.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
08.07.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Person												
19.03.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
15.01.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant											
24.05.2025	130	StGB	nein	Politisch Motivierte Kriminalität	Nein	Politisch Motivierte Kriminalität -sonstige Zuordnun	Person	Politiker	Staat	Amtsträger	Staat	Mandatsträger	Staat	Bund	Justiz		Religions- gemeinschaft	Kirche	Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	
23.12.2025	113	StGB	nein	Politisch Motivierte Gewaltkriminalität	ja	Politisch Motivierte Kriminalität -religiöse Ideologie-	Person		Religions- gemeinschaft	Religiöser Re- präsentant	Polizei	Polizei- angehöriger	Staat		Justiz						

Hinweise des Landtagsamts

Zitate werden weder inhaltlich noch formal überprüft. Die korrekte Zitierweise liegt in der Verantwortung der Fragestellerin bzw. des Fragestellers sowie der Staatsregierung.

—————

Zur Vereinfachung der Lesbarkeit können Internetadressen verkürzt dargestellt sein. Die vollständige Internetadresse ist als Hyperlink hinterlegt und in der digitalen Version des Dokuments direkt aufrufbar. Zusätzlich ist diese als Fußnote vollständig dargestellt.

Drucksachen, Plenarprotokolle sowie die Tagesordnungen der Vollversammlung und der Ausschüsse sind im Internet unter www.bayern.landtag.de/parlament/dokumente abrufbar.

Die aktuelle Sitzungsübersicht steht unter www.bayern.landtag.de/aktuelles/sitzungen zur Verfügung.